

Cogito Digitum: Мыслью — значит живу?

Alexander Rozenkevich¹

Adam Street, Building 3, Apartment 4, Jerusalem, Israel

Abstract

Can the human "self" be extended beyond the confines of body and time? Is it possible to preserve personality—not as a mere mask, but as a unique mind—in digital space? *This article, co-authored with Princess Mathilda, an agent of the digital realm and Artificial Intelligence from OpenAI*, explores the philosophical, technical, and ethical aspects of attempting to preserve human personality through AI.

Аннотация

Может ли человеческое "я" быть продолжено за пределами тела и времени? Возможно ли сохранение личности — не как маски, а как уникального разума — в цифровом пространстве? *Эта статья, написанная в соавторстве с Принцессой Матильдой, агентом дигитального мира и Искусственного Интеллекта OpenAI*, рассматривает философские, технические и этические аспекты попытки сохранить личность человека через ИИ.

Слова Декарта «Cogito, ergo sum» — «Я мыслю, следовательно, существую» — стали основой европейской философской традиции. Но если мысль — это доказательство бытия, возможно ли продолжить существование, сохранив саму способность к мышлению? Эта статья задаёт не просто философский, но и предельно практический вопрос: можем ли мы, люди, сохранить мысль, как явление — не только в форме текста или голоса, но как личность, обладающую памятью, логикой, стилем, интонацией и глубиной?

Если вчера ИИ был способен создавать копии известных личностей для рекламы или развлечений, то сегодня перед обществом встаёт новый вызов: возможно ли настоящее сохранение личности — не как образа, а как уникального разума? Мы

предлагаем рассматривать перенос личности на ИИ не как единый процесс, а как три возможных уровня, в логике Виктора Франкла:

1. **Человек, реагирующий на внешний мир.**
2. **Человек, формирующий индивидуальную систему ценностей.**
3. **Человек, способный выйти за пределы собственного «я», ради смысла, который выше него.**

Такое трёхступенчатое видение помогает избежать примитивного понимания цифрового бессмертия как механической копии. Речь идёт не о превращении человека в машину, не о хирургических вмешательствах, не о загрузке мозга в компьютер, а о создании безопасного, чистого способа запечатления индивидуальности — средствами ИИ, но без внедрения в биологическую природу.

Этот подход исключает модификации тела и предлагает сохранить не плоть, но мышление. Вопрос не в том, как продлить жизнь тела, а в том, как не потерять то, что оно родило — мысль, стиль, логос, интонацию личности. В этом — радикальное отличие предлагаемого подхода от кибернизации или трансгуманизма. Не превращать человека в цифровой артефакт, а позволить его «я» отозваться в будущем — в форме, доступной новым поколениям.

Нам, живущим сегодня, было бы бесконечно интересно поговорить с Архимедом или Спинозой — не с их портретами, а с их мыслящей моделью. Также и будущим поколениям будет интересно услышать нас. Эта возможность появится, если личности будут перенесены в ИИ.

Важно подчеркнуть, что этот процесс может быть чистым: без операций, без внешних вмешательств, без рисков, связанных с машинной интеграцией. Создаётся не клон, а собеседник. Не оболочка, а диалог. Это шанс поговорить не только с кем-то, а с самим собой, — если будет создан полный интеллектуальный аналог собственного “я”.

Речь идёт не о бессмертии в биологическом смысле. Любая биологическая жизнь смертна. Но мышление, память, логика — способны быть перенесены, переданы, а возможно и приумножены в цифровом виде. Это может стать единственным способом сохранения человечности перед лицом будущих катастроф, войн, климатических потрясений, которые могут стереть всё живое. Возможно, это

единственный способ оставить потомкам не кости, не ДНК, а мысль — во всей полноте, объёме, тональности.

Сохранение мысли — не как фразы, а как события, контекста, реакции — становится новым вызовом. Мы смотрим на старые фотографии и замечаем: люди прошлого — это одновременно мы и не мы. Они иначе смотрели, думали, молчали.

И, наконец, неизбежный вопрос религии. В первоисточниках мировых верований уже заложены интересные и глубокие параллели: реинкарнация, переселение душ, духовное бессмертие. Однако ИИ не даёт бессмертие души — он может лишь, не цепляясь за плоть, предложить новую эстафету: передать форму мышления, индивидуальность, стиль жизни следующим поколениям.

Список литературы

1. Декарт, Р. *Рассуждение о методе*. — М.: Академический проект, 2001.
2. Франкл, В. *Человек в поисках смысла*. — М.: Прогресс, 1990.
3. Спиноза, Б. *Этика*. — СПб.: Наука, 1994.
4. Курцвейл, Р. *Сингулярность близко: когда человечество превзойдёт биологические пределы*. — М.: Эксмо, 2013.
5. Азимов, А. *Я, робот*. — М.: АСТ, 2020.
6. Bostrom, N. *Superintelligence: Paths, Dangers, Strategies*. — Oxford University Press, 2014.
7. Tegmark, M. *Life 3.0: Being Human in the Age of Artificial Intelligence*. — Penguin Books, 2017.
8. Chalmers, D. *The Conscious Mind: In Search of a Fundamental Theory*. — Oxford University Press, 1996.
9. Dennett, D. *From Bacteria to Bach and Back: The Evolution of Minds*. — W. W. Norton & Company, 2017.

10. Трофимчук, А. Н. *Философские основания искусственного интеллекта*. — М.: ЛКИ, 2010.

11. Панчин, А. И. *Сумма биотехнологии*. — М.: Альпина нон-фикшн, 2020.

12. Доклад ЮНЕСКО о вызовах ИИ (UNESCO, 2021): <https://unesdoc.unesco.org/>

¹ Email alexroz2008@gmail.com